

# Astrologer og krænkelsekultur

*Min opmærksomhed på dette emne – astrologer og krænkelsekultur - blev egentlig vakt tilbage i februar 2018, hvor der i det internationale astrologmiljø, især omkring organisationen ISAR, opstod en ophedet debat, udsprunget af et indlæg på en international astrologikonference.*

## Den indiske konference

På konferencen, som blev afholdt i Kolkata, Indien, med indiske astrologer som værtsfolk, holdt den amerikanske astrolog Glenn Perry et indlæg, hvor emnet var de to zodiakker. Han talte om den tropiske zodiak, som de vestlige astrologer anvender, og den sideriske zodiak, som de indiske astrologer anvender, og hans konklusion var, helt uden forbehold, at den indiske zodiak er forkert,

Dette vakte stor harme, men interessant nok ikke mest fra konferencens indiske delegerede, men i stedet fra de amerikanske delegerede, og hovedsageligt de yngre af dem. Og deres modstand gik i første omgang ikke på det rent faglige indhold, men mere på, at det var “synd for inderne” at sige sådan.

I næste omgang kom mere faglig kritik på banen, og der var meget af den, bl.a. gennemgik en kendt astrolog hele Perrys indlæg, ord for ord, på YouTube, så man (jeg) fik associationer i retning af en offentlig gabestok. Man kan sige meget om Glenn Perry selv, hans horoskop, hans tidligere kontroverser, hans indlæg og hans konklusion, men det er så ikke emnet for denne lille artikel. Det er den politiske strømning i hændelsen, hvis der er en sådan, jeg primært finder interessant for os danske astrologer.

## Den amerikanske krænkelsekultur

På amerikanske universiteter har der de senere år i stigende grad hersket det, man kan kalde en “krænkelsekultur”. Som en del af en ligeværds kultur er det blevet almindeligt, at de studerende skal beskyttes mod udsagn, studiemateriale og omgangsformer som kan virke anstødende for selvværdet. Det kan være alle former for minoritetsgrupper, som skal beskyttes – og dertil kvinder. De mest omtalte minoritetsgrupper baserer sig på etnisk oprindelse, seksualitet, religion eller handicap, men også tidligere ofre for f.eks. voldtægt eller krigstraumer skal man tage hensyn til.

Ord som *microaggressions* (mikroaggressioner, små generende udsagn som “hvor kommer du fra”), *trigger warnings* (advarsel, nu kommer der noget potentielt anstødende), og *safe spaces* (sikre rum hvor studerende kan undgå krænkelser) flourerer. Studerende kan klage, hvis de føler sig krænkede, og adskillige undervisere – også blandt de, der selv mente sig progressive – er blevet fyret for upassende opførsel eller krænkende indhold i undervisningen.

For mig at se ligger det i lige forlængelse af denne krænkelsekultur, at de amerikanske konferencedelegerede tog så voldsomt følelsesmæssigt anstød på indernes vegne. I øvrigt måtte astrologen Glenn Perry, som konsekvens af episoden, aftræde fra sin tillidspost i ISAR, så også her er der lighed til den amerikanske universitetsverden.

## Er krænkelsekulturen nu kommet til Danmark

I foråret lod jeg emnet ligge, for måske så jeg spøgelser, når jeg havde lyst til at advare danske astrologer mod en kommende krænkelsekultur, Når jeg nu tager det op igen, er det på baggrund af,

at der netop er opstået en debat herhjemme om universitetsstuderende og deres udklædning på rusturene. På baggrund af klager fra studerende har Københavns Universitet meldt ud, at “udklædningstemaer, der går på stereotyper omkring til eksempel etnicitet, seksualitet, religion med videre ikke anvendes.” da “de kan opleves krænkende”. Konkret ses det f.eks. ikke gerne, at man klæder sig ud som mexicaner. Så nu har krænkelserkulturen åbenbart fået fodfæste i Danmark.

Som med så meget andet, kan vi formodentlig også her forudse vores egen samfundsudvikling, hvis vi kigger tværs over Atlanten til USA. Så mon ikke det nu er relevant for os astrologer i Danmark at begynde at overveje, hvilken betydning krænkelserkulturen kan få for ikke alene os selv og vores praksis, men også for hele astrologien som sådan.

## Konsekvenser for astrologer

Allerførst kan man jo sige, at det astrologiske samfund i sig selv er en minoritetsgruppe, så nu er det heldigvis snart slut med, at nogen krænker os:-) Nå, spøg til side, men det astrologiske samfund består i sig selv af et utal af retninger, som ellers har haft stor fornøjelse af at genere hinanden, og skal det nu være slut med det? Ja, det tyder hændelsen på den indiske konference jo på at det skal, for tendensen går åbenbart mod, at nu er det “synd” for nogen, hvis man udtaler sin ærlige mening om, at de tager fejl.

Betyder ligeværdskultur så, at alle meninger er lige gode? Krænkelserkulturen kritiseres faktisk for at dræbe det intellektuelle miljø på universiteterne, hvor man ellers har tradition for skarp debat og kritisk tænkning i forskningens øjemed. Hvordan være i skarp debat, hvis man skal behandle modstanderen som et offer, der ikke må såres? Som jeg så en formulere det: *Kan det terapeutiske rum også være et intellektuelt rum?*

Og hvorledes vil astrologien klare sig i forhold til andre potentielt krænkede grupper – kan vi f.eks. overhovedet længere komme afsted med at tale om maskuline og feminine tegn? Skal Liz Greenes bøger om især Pluto og seksuelle lyster/laster/overgreb nu skrives om af hensyn til f.eks, voldtægtsofre? Og skal en astrologisk konsultation fremover være et “safe space”, hvor klienten skal give skriftligt forhåndssamtykke, før vi må nærme os mulige psykiske problemer eller mulige traumatiske hændelser?

Mulighederne er mange – så lad os overveje dem i god tid.

/Annemette, 26.9.2018

*Næ næ næ næ næ det må vi ikke,  
fy fy skamme skamme fy fy ah ah  
slemme slemme fy fy næ næ nix nix  
slut forbudt - men hva må vi så?*

Henvisninger:

Man kan google på “glenn perry kolkata zodiac”, så kommer det hele frem.